தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

1984, மார்ச் 6, செவ்வாய்க்கிழமை

மாசி 23, ருத்ரோத்காரி—திருவள்ளுவராண்டு 2015.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

"சூழ்ச்சி முடிவு துணிவெய்தல் அத்துணிவு
தாழ்ச்சியுள் தங்குதல் தீது".

ஒரு செயலைக் குறித்து ஆராய்ச்சி செய்வதன் முடிவு, அச் செயலைச் செய்து முடிக்க துணிவு கொள்ளுதலே ஆகும். அவ் வாறு செய்வதற்குத் துணிந்த செயலில் காலம் தாழ்த்தி நிற்பது குற்றமாகும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

(அ) உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

பஞ்சாலைகளுக்கு விதிக்கப்பட்ட கூடுதல் மின்கட்டணம்.

*175—*வினா எண். 18301*—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மின் வாரியம் பஞ்சாலைகளுக்குக் கூடுதல் மின் கட்டண சர்சார்ஜ் விதித்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

(இ) அதனால் ஆண்டுக்குக் கூடுதலாகக் கிடைக்கும் வருமானம் எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) & (ஆ) : பஞ்சாலைகள் உள்ளிட்ட உயர் அழுத் தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மட்டும் எரிஎண்ணெய்க் கூடுதல் கட் டணமாக யூனிட் 1-க்கு 45 பைசா 1-2-1983 முதல் விதிக்கப் பட்டது. 22-2-1983-ல் இக்கட்டணம் ரத்து செய்யப்பட்டு மின் கட்டணத்தைப் பொதுவாக மாற்ற வேண்டிய அவசியத்தை விரிவாக ஆய்வு செய்து அறிக்கை சமர்ப்பிக்க திரு. பணிக்கர்,

[1984 மார்ச்

ஐ. ஏ. எஸ்., அவர்களைக் கொண்ட ஒருநபர்க்குழு அமைக்கப் பட்டதும் இக்குழுவின் சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் திருத்திய பொது மின் கட்டணம் 16-5-1983 முதல் அமுல் படுத்தப் பட்டுள்ளது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாலைகளிடமிருந்து அதிக கட்டணத்தை வாங்கி தேவையான மின்சாரத்தை வழங்கியுள்ளதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அறிவித்தார்கள். விவசாயத்திற்கு பற்றாக்குறை இருக்கின்ற காலக் கட்டங்களில் இப்படி பஞ்சாலைகளுக்கு அதிகமான கட்டணத்தை வாங்கிக்கொண்டு கொடுப்பதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி அனல் மின்நிலையத்தை பொறுத்தவரையில் எரி எண்ணெய் பயன்படுத்த வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. எரி எண்ணெய் வாங்குவதற்கு அதிகம் செலவழிக்க வேண்டி வந்தது. அந்தச் செலவை ஈடு கட்டுவதற்கு பெரும் தொழிற்சாலைகளுக்கு 'பியூவல் சர் சார்ஜ்' என்ற அளவில் கட்டணம் அப்போது அதிகமாக வசூலிக் கப்பட்டது. இதற்கும் விவசாயத்திற்குத் தருகின்ற மின்சாரத் திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி பஞ்சாலைகளிடமிருந்து அதிகமாக கட் டணத்தொகை வசூல் செய்ததன் காரணமாக மின்சார வாரி யத்திற்கு எவ்வளவு வருவாய் வந்தது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த விவரம் இப்போது என்னிடத் டத்தில் இல்லை. திரு. பணிக்கர் குழுவின் அறிக்கையை ஒட்டி நாம் இந்தக் கட்டண உயர்வு செய்தபோது 53.57 கோடி ரூபாய் ஆண்டு ஒன்றுக்கு கூடுதல் வருமானம் கிடைத்தது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பணிக்கர் குழுவின் அறிக்கையை ஒட்டி கட்டணம், சர்சார்ஜ் என்ற பெயரால் வசூல் செய்ததன் அடிப்படையில் 53 கோடி ரூபாய் வருமானம் வந்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சாதாரணமாக கிராமங்களில் இருக் கும் வீடுகளுக்கும் அண்மையில் கட்டண உயர்வு உயர்த்தப்பட்டு இருக்கிறதே அதை அரசு அறியுமா? அதோடு மட்டும் அல்லாமல் முன்பு எல்லாம் 3 மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை டெபாசிட் வசூல்

[1984 மார்ச் 6]

செய்வார்கள். தற்போது ஒவ்வொரு மாதமும் கட்டணம் வசூல் செய்கிறார்கள். இப்போதும் 3 மாத டெபாசிட் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லி வற்புறுத்துகிறார்கள். இதைத் தடுக்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வீடுகளுக்கு அதிகமான கட்டணம் வசூல் செய்வதில் கிராமமா நகரமா என்று பார்ப்பது இல்லை. யார் யார் வீடுகள் வைத்து இருக்கிறார்களோ அந்த வீடுகளுக்குப் பொதுவான கட்டணம்தான் வசூல் செய்யப்படுகின்றன. குடிசைகளுக்குத்தான் குறைந்த கட்டணம் வசூல் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, வீட்டுக் கட்டணத்தைக் குறைப்பது என்பது இயலாத காரியம். அடிஷனல் டெபாசிட் அவர்கள் ஒரு ஆண்டில் அதிகமான மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்ற நிலை வருகிற போது அந்த அதிகமான மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிற அளவுக்கு சராசரி கணக்கெடுத்துப் பார்த்து அதற்கு ஒரு உத்திரவாதமாக அந்த அடிஷனல் டெபாசிட் கேட்கிறார்கள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிக்க பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பள்ளிக்கூடங்கள், ஆஸ்டல்கள், ஆர்ப்பனேஜ் இதுபோன்ற இடங்களில் அதிகமான கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதும் அதோடு அடிஷனல் சார்ஜ் அதிக அளவுக்கு கேட்கிறார்கள். அதனால் மாணவர்களுக்கு அவதி ஏற்படுகிறது. இவைகளுக்கு மட்டுமாவது விதிவிலக்கு அளிக்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய பொது நிறுவனங்களுக்கு ஏற்கெனவே வணிக நிறுவனங்களோடு சேர்த்துக் கட்டணங்கள் விதிக்கப்பட்டன. பணிக்கர் குழுவின் அறிக்கைக்குப் பிறகு இது ஒரு தனிவகைக் கட்டணத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி நிறுவனங்கள், மாணவர் விடுதிகள், கோயில்கள், அரசு மருத்துவமனைகள், பொது படிப்பகங்கள், அனாதை இல்லங்கள் ஆகியவை தனியே தொகுக்கப்பட்டு அவைகளுக்கென தனியே கட்டணம் இப்பொழுது விதிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பஞ்சாலைகளுக்கு மின் கட்டண சர்சார்ஜ் விதிக்கப்படுவதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்தக் குழுவின் பரிந்துரையில், வேறு தொழில்களுக்கு சர்சார்ஜ் இதைப்போன்று விதிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறதா? பஞ்சாலைகளுக்கு ஒரு யூனிட்டிற்கு எவ்வளவு சர்சார்ஜ் விதிக்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பணிக்கர் குழு அறிக்கைக்குப் பிறகு அந்த சர்சார்ஜ் ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது. நாமாக அந்த சர்சார்ஜைப்

போட்டோம். அதாவது நான் ஏற்கனவே சொன்ன பதிலில் குறிப்பிட்டதைப்போல, 1—2—1983 முதல் விதிக்கப்பட்டது; 22—2—1983-ல் இக்கட்டணம் ரத்து செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு பணிக்கர் குழு போடப்பட்டது. ஆகவே, இப்பொழுது அந்த ஃப்யூயல் சர்சார்ஜ் இல்லை.

புதிய மின் திட்டங்களுக்கான மைய அரசின் அனுமதி.

176—(*வினா எண். 19936)—திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மைய அரசு புதிய மின் உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்குகிறபோது நிபந்தனைகளின் அடிப்படையில் முடிவெடுப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், நிபந்தனைகளைத் தளர்த்தி மாநில மின் பற்றாக் குறையைக் கருத்தில் கொண்டு அனுமதி வழங்க மாநில அரசு மைய அரசை வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) நிபந்தனைகள் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கு தேவை என்பதால் தளர்த்த வேண்டியதில்லை.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அப்படி நிபந்தனைகள் விதித்தாலும், கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதில் உற்பத்தியாகக் கூடிய அனைத்து மின்சாரத்தையும் தமிழ் நாட்டிற்கே தருவதாக முதலில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு, பிறகு அண்டை மாநிலங்களுக்கும் பகிர்ந்து அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறதே, அப்படி இல்லாமல் அந்த மின் உற்பத்தி முழுவதையும் நாம் முழுமையாகப் பெறுவதற்கு எந்தவகையில் முயன்றிருக்கிறோம் என்ற விவரத்தையும், அதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் பதில் என்ன என்பதையும் அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த மூலக் கேள்வி, புதிய மின் உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்குகிறபோது இந்திய அரசு எத்தகைய நிபந்தனைகளை விதிக்கிறது என்பதைப் பற்றிய கேள்வியாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கல்பாக்கத்தைப் பற்றிக் கேள்வி கேட்கிறார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் நேரம் பொறுத்திருத்தால் அது நான்காவது கேள்வியாக வருகிறது.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படி அனுமதி அளிக்கப்பட வேண்டிய புதிய மின் திட்டங்கள் எத்தனை இன்னும் இருக்கின்றன? இதுவரையில்